

การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม



การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม เป็นกระบวนการที่ให้ประชาชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงความคิดเห็น ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิดแนวทาง ร่วมแก้ปัญหา และร่วมในกระบวนการสู่การพัฒนา การพัฒนาที่ผ่านมา ธ.ก.ส. ได้ยกระดับการมีส่วนร่วมที่เน้นการทำงานร่วมกันของทุกภาคส่วนทั้งใน**แนวระนาบ** คือสร้างความร่วมมือจากภาคประชาชน ภาคประชาสังคม ภาคธุรกิจ/ภาคเอกชน ฯลฯ และ**แนวตั้ง** คือบูรณาการการทำงานกับหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องเพื่อเชื่อมโยงการทำงาน ผลของการพัฒนาก่อให้เกิดประโยชน์ต่อคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน สังคม และประเทศชาติอย่างยั่งยืน

โครงการยกระดับธนาคารต้นไม้สู่ชุมชนไม่มีค่า ปีบัญชี 2565



ธนาคารได้จัดจ้างพัฒนาระบบจัดเก็บข้อมูลต้นไม้ เพื่อเป็นเครื่องมือในการบันทึกข้อมูลต้นไม้ เช่น ชนิดพันธุ์ไม้ ความโต เส้นรอบวง ความสูง ของต้นไม้ และพิกัดของต้นไม้ด้วย mobile application ผ่านโทรศัพท์มือถือ แทนการจดบันทึกด้วยกระดาษ เมื่อทดลองใช้ไประยะหนึ่ง ธนาคารและผู้พัฒนาระบบมีความต้องการที่จะพัฒนาปรับปรุง Application Tree Bank ใช้งานได้อย่างกว้างขวางมีประสิทธิภาพสามารถต่อยอดสร้างมูลค่าให้ธุรกิจของธนาคารผ่านโครงการต่าง ๆ เช่น โครงการเงินฝากลดโลกร้อน โครงการสนับสนุนกิจกรรมลดก๊าซเรือนกระจก (LESS) และการใช้ไม้ยืนต้นเป็นหลักประกัน จึงได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้ใช้งานจริง เพื่อปรับปรุง Application Tree bank เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อเกษตรกรและธนาคาร

สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ร่วมให้ข้อมูล ประกอบด้วย

1. บริษัทผู้พัฒนาระบบ จำนวน 5 ท่าน
2. ผู้นำเกษตรกร เกษตรกรผู้นำระบบไปใช้งาน ได้แก่ ผู้นำ ผู้ประเมินมูลค่าต้นไม้และสมาชิกธนาคารต้นไม้บ้านแดง ผู้นำ ผู้ประเมินมูลค่าต้นไม้และสมาชิกธนาคารต้นไม้บ้านท่าลี่ รวม 25 คน
3. ผู้บริหารและพนักงานฝ่ายพัฒนาลูกค้าและชุมชน 4 คน



ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น



ผลจากการมีส่วนร่วม

ข้อเสนอแนะและปัญหาที่พบจากการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- 1 หน້านุมติ ลำดับต้นไม่ซ้ำ ทำให้ไม่รู้ว่าเป็นต้นไหน
- 2 หนัารายการต้นไม้ id ที่แสดงทำให้ระบุต้นไม้ได้ อยากให้ขึ้นเป็นลำดับ
- 3 สามารถระบุเบอร์หรือรหัสให้ต้นไม้แต่ละต้นได้
- 4 แสดงลำดับแปลง
- 5 อยากให้มีการคำนวณปีที่ปลูก จากเส้นรอบวงและความสูงได้ กรณีไม่ทราบปีที่ปลูก
- 6 อยากให้แสดงพิกัดในรูปแบบ X,Y ได้ (WGS 84 / UTM zone 47N - 48N)
- 7 ข้อมูลการบันทึกจะขึ้นอยู่กับสาขานั้น ๆ ทำให้ สนจ. ไม่สามารถดูข้อมูลของสาขาตัวเองได้ ต้องเข้า user ของสาขา
- 8 ยกเลิกการขออนุมติ เพื่อที่จะกลับมาแก้ไขข้อมูลได้ ไม่ต้องรอให้ผู้อนุมติ/ปฏิเสธ ก่อน
- 9 อยากให้พิมพ์รายงาน ธ.ด. ได้เอง ไม่ต้องไปที่สาขา เพื่อต้องการเก็บข้อมูลหรือเก็บเป็นเอกสารไว้
- 10 ปัญหาเรื่องพรรณไม้ไม่มีอยู่ในระบบ หรืออาจเป็นชื่อท้องถิ่น ทำให้ไม่สามารถเลือกประเภทพรรณไม้ได้ อยากให้มีให้ใส่ชื่ออื่น ๆ
- 11 บนแอป แก้ไขข้อมูลส่วนตัวของตัวเองได้
- 12 ตั้งสิทธิ์ให้ user บาง role แก้ไขข้อมูลส่วนตัวสมาชิกคนอื่นได้
- 13 อยากให้บุคคลทั่วไปใช้งานได้
- 14 แสดงข้อมูลกักเก็บคาร์บอนของแต่ละชุมชน เป็นข้อมูล public ให้บุคคลเข้ามาดูเพื่อที่นำไปประกอบการตัดสินใจในการซื้อคาร์บอนเครดิต
- 15 สถิติผู้ใช้งานระบบ
- 16 เข้าถึง Google Play Console และ App Store Connect เพื่อที่บริษัทจะได้อัปเดตตัวแอปเองได้ ในระหว่างการ MA

การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน

เมื่อรับทราบความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้ใช้งานจริงและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแล้ว จึงได้ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประชุมเพื่อปรับปรุงพัฒนาระบบ พร้อมทั้งกำหนดแผนงานจะการดำเนินการ โดยที่ประชุมได้พิจารณา Action plan การปรับปรุงระบบ Tree bank

Action Plan การปรับปรุงระบบ Tree bank

กิจกรรม	มค.	กพ.	มีค.	เมย.	พค.	มิย.	กค.	สค.	กย.	ตค.	พย.	ธค.	ผู้เกี่ยวข้อง หรือผู้ดำเนินการ หรือวิธีการ
1. ประชุมสรุปความต้องการพัฒนา App			1										ผู้บริหาร ฝสข. และพนักงานกลุ่มงานนิเวศ
2. ประชุมพิจารณาพัฒนาและการบำรุงรักษา			20-23										ฝสข. ฝพส. ฝทส. (กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง)
3. ประชุมพิจารณากระบวนการดำเนินงานโครงการเชื่อมโยงระบบ													ฝสข. ฝงฝ. ฝพส. ฝทส. ครส. ฝกม. สอปล.
4. บริษัทพัฒนาบำรุงรักษา													บริษัทผู้พัฒนา ฝพส. ฝทส.
4. ติดตามความคืบหน้า													บริษัทผู้พัฒนา ฝพส. ฝทส. ฝสข.
5. ทดสอบ SIT UAT Web และ App จัดทำคู่มือใช้งาน													บริษัทผู้พัฒนา ฝพส. ฝทส. ฝสข.
6. ทดสอบ Penetration Test และ Performance Test													บริษัทผู้พัฒนา ครส. ฝพส. ฝทส.
7. ประชุมคณะทำงานกำกับดูแลสถาปัตยกรรมองค์กร (Enterprise Architecture : EA) และ													คณะทำงาน ฝพส. ฝทส. สผส. ครส. สบท. และ บริษัทผู้พัฒนา ฝสข. (ตามกรอบกำหนดการประชุมคณะ)
8. ประชุมคณะทำงานควบคุมการเปลี่ยนแปลง (Change Advisory Board : CAB)													คณะทำงาน ฝพส. ฝทส. สผส. ครส. สบท. และ บริษัทผู้พัฒนา ฝสข. (ตามกรอบกำหนดการประชุมคณะ)
9. นำขึ้นระบบธนาคาร และ IOS และ Android													บริษัทผู้พัฒนา ฝพส. ฝทส. ฝสข.
10. บันทึกเรียนชักข้อผิดพลาด เผยแพร่													ฝพส. ฝทส. ฝสข.

โครงการส่งเสริมการปลูกสุขภาพและการแพทย์



1. เพื่อส่งเสริมให้ชุมชนได้รู้จักคุณค่าพืชสมุนไพร สามารถนำพืชสมุนไพรพื้นบ้านในท้องถิ่นของตนมาใช้ให้เกิดประโยชน์ สร้างรายได้ให้แก่ครัวเรือนและชุมชนผ่านศูนย์เรียนรู้เพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจพอเพียง/ชุมชนอุดมสุข/กลุ่มชุมชน 9 แห่ง ให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของแต่ละชุมชน
2. เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้เทคโนโลยี การแลกเปลี่ยนความรู้ ด้านการผลิต/การแปรรูป/การรวบรวม หรือการเชื่อมโยงตลาด ร่วมกับภาคีเครือข่ายทั้งภาครัฐและเอกชน
3. ส่งเสริมให้มีการพัฒนาผลิตภัณฑ์สมุนไพรอย่างเป็นระบบ ตรงกับความต้องการของตลาด ทั้งในประเทศและต่างประเทศ และมีตลาดรับซื้อชัดเจน ซึ่งจะทำให้ผลิตภัณฑ์สมุนไพรไทยมีคุณภาพและมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

เป้าหมาย

1. เพื่อส่งเสริมการรวมกลุ่มเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มพืชสุขภาพและการแพทย์(พืชสมุนไพร) จำนวน 9 แห่ง
2. เพื่อเข้าอบรม พัฒนา ให้เข้าถึงมาตรฐานการปลูกพืชสุขภาพฯ ที่ตลาดต้องการ
3. ชุมชนทั้ง 9 แห่ง สามารถรวมกลุ่มเพื่อส่งเสริมการปลูกพืชสมุนไพรและการแพทย์ รวมทั้ง ผลิตความร่วมมือกับภาคีเครือข่าย หาช่องทางจัดจำหน่าย หรือเชื่อมโยงตลาดพืชสมุนไพรได้

แนวทางดำเนินงาน

1. ค้นหากลุ่มเป้าหมายที่มีศักยภาพ
 2. พัฒนาให้ความรู้ในการกระบวนการผลิต แปรรูป จำหน่ายเพื่อเข้าสู่มาตรฐานยอมรับทางการแพทย์ และสร้างกลุ่มอาชีพ
 3. ผลิตความร่วมมือกับกรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือกจัดทำบันทึกความเข้าใจ (MOU) ระหว่าง 2 หน่วยงาน เพื่อร่วมพัฒนาศักยภาพชุมชน และหาช่องทางจัดจำหน่าย หรือเชื่อมโยงตลาดพืชสมุนไพรส่งเสริมให้ชุมชนได้รู้จักคุณค่าพืชสมุนไพร สามารถนำพืชสมุนไพรพื้นบ้าน ในท้องถิ่นของตนมาใช้ให้เกิดประโยชน์ ให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของแต่ละชุมชน มุ่งเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้เทคโนโลยี การแลกเปลี่ยนความรู้ ร่วมกับภาคีเครือข่ายทั้งภาครัฐและเอกชน และส่งเสริมให้มีการพัฒนาผลิตภัณฑ์สมุนไพรอย่างเป็นระบบ ซึ่งจะทำให้ผลิตภัณฑ์สมุนไพรไทยมีคุณภาพและมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล ตรงกับความต้องการของตลาด ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- ระยะเวลาการดำเนินงาน : ตั้งแต่ 1 เมษายน 2565 - 31 มีนาคม 2566

สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1. เกิดกลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกพืชสมุนไพร จำนวน 11 กลุ่ม
2. เกษตรกรได้รับประโยชน์ จำนวน 354 ราย
3. เกิดการจัดทำบันทึกความเข้าใจ MOU ว่าด้วยการส่งเสริมการปลูกพืชสุขภาพและการแพทย์ ระหว่าง ธ.ก.ส. กับกรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก กระทรวงสาธารณสุข

ผลจากการมีส่วนร่วม

1. เกษตรกรควรสร้างธุรกิจเพิ่มเติมต่อเนื่องนำสมุนไพรมาปรับใช้ เช่น นวดแผนไทย สปา การท่องเที่ยวเชิงสมุนไพร เป็นต้น
2. ให้มีการสนับสนุนการจัดทำฐานข้อมูลสมุนไพรของชุมชน สนับสนุนองค์ความรู้ การค้นคว้าศึกษาหาความรู้ ในการใช้ประโยชน์ จากหน่วยงานราชการ สถาบันการศึกษา ภาคีเครือข่ายทั้งภาครัฐและเอกชน
3. เกษตรกรควรมุ่งเน้นการผลิต แปรรูป ให้ได้มาตรฐานการผลิต มาตรฐานผลิตภัณฑ์ มาตรฐานสารสำคัญทางการแพทย์ มาตรฐานเครื่องหมายรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหาร หรือเครื่องหมายรับรองผลิตภัณฑ์ชุมชน เพื่อเป็นการเปิดโอกาสทางการตลาด

ผลจากการมีส่วนร่วม (ต่อ)

4. ใช้เทคโนโลยีควบคุมการผลิต การตลาด ทุกขั้นตอนเพื่อให้ผู้บริโภค สามารถตรวจสอบย้อนกลับ (Traceability) และขยายตลาดผ่าน Platform ทางการตลาด
5. เกษตรกรควรมีการเชื่อมโยงเครือข่ายสมุนไพรไทย เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ข้อมูลผลิตภัณฑ์ การแบ่งปัน องค์ความรู้ รวมถึงด้านการตลาด
6. สร้างจิตสำนึกให้เกษตรกรเห็นความสำคัญของการรวมกลุ่ม การจัดการกลุ่มที่ดี เพื่อสร้างความเข้มแข็งของกลุ่มผู้ปลูกพืชสมุนไพร
7. ควรสร้างเกษตรกรรุ่นใหม่ ทายาทเกษตรกร เพื่อทดแทนและสืบทอดองค์ความรู้ด้านสมุนไพร เพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลง มุ่งสู่การพัฒนาผลิตภัณฑ์และเพิ่มมูลค่าสมุนไพร
8. ภาครัฐควรให้การสนับสนุนการเชื่อมโยงเครือข่าย สร้างธุรกิจชุมชนที่เน้นการมีส่วนร่วมของคนในชุมชน และภาคีเครือข่ายการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลผลิตทางการเกษตรและต่อยอดสู่ธุรกิจชุมชน

การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน

1. กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการพัฒนาเพิ่มเติม จาก 9 กลุ่มเป็น 18 กลุ่มเป้าหมาย และยังคงพัฒนา กลุ่มเดิมต่อเนื่องจากปีบัญชี 2565 และพัฒนากลุ่มใหม่ควบคู่ไปด้วยกัน
2. จัดทำแผนอบรม ศึกษา ดูงาน แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ความรู้ ทั้งด้านการผลิต ด้านการตลาด ให้กลุ่มเป้าหมาย ร่วมกับภาคีเครือข่าย เช่น กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก สถาบันวิจัย วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วว.) โดยการจัดอบรมที่ส่วนกลางจำนวน 2 ครั้ง ครั้งที่ 1 พบปะ แลกเปลี่ยน แบ่งปัน ศึกษาดูงาน ครั้งที่ 2 สรุปผลการดำเนินการ ปัญหา แนวทางขยายผลต่อไป

โครงการยกระดับชุมชนอุดมสุข เพื่อขับเคลื่อนให้ครอบครัว 4 มิติ



1. เพื่อส่งเสริมให้ชุมชนจัดทำแผนพัฒนาชุมชนโดยนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและแนวทางการขับเคลื่อน ตามหลัก BCG Model นำเทคโนโลยีการเกษตรสมัยใหม่ (Agri tech) ไปประยุกต์ใช้ตามบริบทของชุมชนให้ครอบครัวทั้ง 4 มิติ
2. เพื่อให้ชุมชนเกิดการพัฒนาลิขสิทธิ์มูลค่าสูง เพิ่มศักยภาพกระบวนการผลิต พัฒนาลิขสิทธิ์ที่ได้มาตรฐาน โดยเชื่อมโยงภาคีเครือข่าย
3. เพื่อสนับสนุนให้ชุมชนมีคนรุ่นใหม่ (New Gen) เป็นทายาทสืบทอดอาชีพดำเนินการเชื่อมโยงการตลาดให้เป็น เครือข่ายระหว่างผู้ผลิต ผู้ประกอบการ และผู้บริโภคที่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มผลผลิต(Value Chain)

เป้าหมาย

ยกระดับเป็นชุมชนอุดมสุขที่ยั่งยืน 104 ชุมชน

ประโยชน์

1. ผลลัพธ์เชิงปริมาณ (Output) ยกระดับเป็นชุมชนอุดมสุขที่ยั่งยืนด้วยการขับเคลื่อนแผนพัฒนาชุมชน 4 แผนงานหลัก จำนวน 104 ชุมชน (สะสม)
2. ผลลัพธ์เชิงคุณภาพ (Outcome) ชุมชนอุดมสุขที่ยั่งยืนมีอัตราการเติบโตของผลิตภัณฑ์มวลรวมชุมชน (Gross Community Product: GCP) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 2 และคนในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 5
3. ผลลัพธ์เชิงผลกระทบ (impact) ชุมชนนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและนำแนวทางการขับเคลื่อนตามหลัก BCG Model ไปประยุกต์ใช้ตามบริบทของชุมชนทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรมประเพณี ให้เกิดการพัฒนาแบบองค์รวมที่ยั่งยืนร่วมกับภาคีเครือข่าย และชุมชนมีผลิตภัณฑ์ที่เพิ่มมูลค่าให้สูงขึ้น เชื่อมโยงการตลาดให้เป็นเครือข่ายระหว่างผู้ผลิต ผู้ประกอบการ และผู้บริโภค ที่ก่อให้เกิดธุรกิจใหม่ในชุมชน มุ่งเน้นการเติบโตของการสร้างรายได้ที่มั่นคง

แนวทางดำเนินงาน

1. คัดเลือกชุมชนอุดมสุข 77 ชุมชน และรวมกับชุมชนอุดมสุขที่ยั่งยืนที่ผ่านการพัฒนาเมื่อปีบัญชี 2564 จำนวน 27 ชุมชน รวมทั้งสิ้น 104 ชุมชน
 2. จัดทำแผนพัฒนาชุมชน และขับเคลื่อนตามแผน ฯ แบบมีส่วนร่วมกับภาคีเครือข่าย ประกอบด้วย
 - 2.1 แผนส่งเสริมการทำการเกษตรสมัยใหม่ (Agri tech) โดยนำเทคโนโลยี/นวัตกรรมสมัยใหม่มาประยุกต์ใช้กับภูมิปัญญาท้องถิ่นในการประกอบอาชีพผ่านศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ ธ.ก.ส.
 - 2.2 แผนการพัฒนาเศรษฐกิจแบบองค์รวม (BCG Model) ได้แก่ แผนส่งเสริมด้านเศรษฐกิจชีวภาพ (Bio Economy) แผนส่งเสริมด้านเศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) แผนส่งเสริมด้านเศรษฐกิจสีเขียว (Green Economy)
 - 2.3 แผนพัฒนาตราสินค้าและผลิตภัณฑ์ให้ได้มาตรฐาน
 - 2.4 แผนส่งเสริมการจัดทำบัญชีครัวเรือน
 3. จัดกิจกรรมการประกวดชุมชนอุดมสุขยอดเยี่ยม ปีที่ 2
 4. ติดตามและวัดผลลัพธ์จากการประเมินอัตราการเติบโตผลิตภัณฑ์มวลรวมของชุมชน (Gross Community Product : GCP)
- ระยะเวลาการดำเนินงาน : ตั้งแต่ 1 เมษายน 2565 - 31 มีนาคม 2566

สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

การขับเคลื่อนการดำเนินงานโดยมีพนักงานพัฒนาลูกค้าทั่วประเทศ 231 คน พนักงานพัฒนาธุรกิจ 1,118 คน ผู้นำชุมชนและสมาชิก และหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน สถาบันการศึกษา บุคลากรความร่วมมือกันสนับสนุนการชุมชนจัดแผนยกระดับ 104 ชุมชน สมาชิกเข้าร่วม 5,007 คน และแผนพัฒนารักษามาตรฐาน 4,347 ชุมชน สมาชิก 130,410 ราย นำแผนพัฒนาไปขับเคลื่อนงานตามแผนพัฒนาร่วมกับภาคีเครือข่ายซึ่งจะสนับสนุนด้านองค์ความรู้ การเชื่อมการตลาด เป็นต้น ส่งผลทำให้เกิดผลตอบแทนทางเศรษฐกิจ ด้าน GCP ร้อยละ 2.66 GCH ร้อย 91.31 Wealth ร้อยละ 82.98 ซึ่งได้บริษัท เค เอส อาร์ แอดไวซ์เซอร์ จำกัด เป็นผู้ประเมินและได้ให้ข้อเสนอแนะ ปัญหาอุปสรรคและความคาดหวังต่อ ธ.ก.ส. ความคาดหวังของเกษตรกรในชุมชนที่ต้องการให้ ธ.ก.ส. สนับสนุน/พัฒนา/ช่วยเหลือ และได้สรุปประเด็นปัญหาอุปสรรคด้านพัฒนาความรู้ และด้านความช่วยเหลือด้านอื่นๆ ที่ปัจจุบันเกษตรกรในชุมชนเห็นว่าปัญหาอุปสรรคผลิตภัณฑ์ ด้านการพื้ และมีความคาดหวังให้ ธ.ก.ส. ช่วยเหลือในแต่ละด้าน ดังนี้

ปัญหาอุปสรรค	ความคาดหวังให้ ธ.ก.ส. สนับสนุน
ด้านผลิตภัณฑ์ บรรจุภัณฑ์ยังไม่ทันสมัย ผลิตภัณฑ์ยังขาดจุดเด่น และยังไม่มีความชัดเจน	ต้องการให้มีการช่วยพัฒนารูปแบบบรรจุภัณฑ์ที่ทันสมัย สนับสนุนวิธีการประยุกต์ใช้บรรจุภัณฑ์ธรรมชาติที่มาจากชุมชน แทนการใช้พลาสติก การแนะนำ/เป็นพี่เลี้ยงในการพัฒนาเพื่อเพิ่มลักษณะเด่นให้กับผลิตภัณฑ์ในชุมชน ส่งเสริม/สนับสนุนเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเกษตรแนวใหม่ที่ให้ผลผลิตเพิ่มและยกระดับคุณภาพ ประชาสัมพันธ์ผลิตภัณฑ์ในชุมชนและเพิ่มช่องทางการจัดจำหน่าย ตลาดใหม่ๆ เช่น สนับสนุนการขายสินค้าออนไลน์
ด้านการพัฒนาความรู้ ยังขาดความรู้ใหม่ๆ และทักษะในการเรียนรู้/พัฒนาด้วยตนเอง ส่วนใหญ่เป็นผู้สูงวัยทำให้ยากต่อการเรียนรู้เทคนิคทันสมัย เพื่อปรับใช้กับการเกษตรที่ทำอยู่แบบดั้งเดิม	ต้องการให้มีการอบรมต่อเนื่องในหัวข้อต่างๆ รวมถึงเป็นพี่เลี้ยง และให้ความรู้กับเด็กรุ่นใหม่เพื่อให้เห็นแนวทางที่จะพัฒนาและก้าวหน้าในอาชีพเกษตรกรได้ รวมถึงความรู้ด้านการตลาดใหม่ เช่น ความรู้ด้านการจัดการท่องเที่ยวชุมชน/เชิงเกษตร เทคนิคการขายของออนไลน์ เทคนิคการถ่ายรูปสินค้าให้น่าสนใจ ต้องการให้ช่วยอบรมเรื่องการคิดต้นทุน เรื่องมาตรฐานการผลิต และควบคุมคุณภาพให้คงที่ ความรู้การแปรรูปผลิตภัณฑ์ เช่น น้ำสมุนไพรจากสมุนไพรต่างๆ แหล่งความรู้ด้านการเกษตร และการออกแบบบรรจุภัณฑ์ใหม่ๆ เพื่อเพิ่มมูลค่าสินค้า ฯลฯ เป็นต้น
ด้านอื่นๆ นอกเหนือจากด้านผลิตภัณฑ์ และด้านการพัฒนาความรู้แล้ว ยังมีด้านเงินทุน ด้านการบริหารจัดการการเงิน และการตลาดก็เป็นปัญหาอุปสรรคสำคัญในการพัฒนาที่ต้องการความช่วยเหลือจาก ธ.ก.ส.	ต้องการให้มีการปรึกษาแนะนำ สอน การทำสื่อ เผยแพร่ ใน Social ช่วยเรื่องการผ่อนชำระหนี้ การลงทุนในเทคโนโลยีใหม่ๆ เช่น สนับสนุนโดรนในการทำเกษตรโดยให้มีการผ่อนชำระค่าโดรน การช่วยส่งเสริมประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยวของชุมชน ส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ สนับสนุนเงินทุนในการต่อยอดผลิตภัณฑ์ และส่งเสริมด้านการตลาด

ผลจากการมีส่วนร่วม

ภายใต้โครงการฯ กำหนดให้จัดการประชุมชุมชนอุดมสุขที่ยั่งยืนประจำปี 2565 ซึ่งได้รับความร่วมมือกับหน่วยงานที่เป็นเครือข่ายเข้าร่วมกับคณะกรรมการตัดสินรางวัล โดยได้แยกความชำนาญและประสบการณ์ในการพิจารณารางวัลตามหลักเกณฑ์การตัดสินรางวัลประกวด

คณะกรรมการตัดสินรางวัลได้ให้เสนอแนะ เรื่องการปรับใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม ยังไม่เต็มประสิทธิภาพ การจัดการความรู้ยังไม่เป็นรูปธรรม ขึ้นอยู่กับตัวบุคคลที่เป็นแกนนำ ควรสร้างนวัตกรรมในแต่ละด้านให้มีความโดดเด่นของแต่ละชุมชน มีความแตกต่างกันในการขับเคลื่อนการพัฒนาชุมชนที่ต่อเนื่องควรหลักทุกโครงการ/ทุกชุมชนที่เข้าประกวด เพิ่มตัวชี้วัดด้านการจัดทำแผนการขับเคลื่อนชุมชนอุดมสุขเป็นแผนงานระดับหน่วยงานท้องถิ่น รูปแบบการถ่ายทอดเทคโนโลยีการรับรู้ของชุมชนมีความหลากหลายระดับน่าจะมีการถอดบทเรียนชุมชนที่นำความรู้จากหน่วยงาน วิจัย /สถาบันการศึกษาไปปรับใช้ที่มีประสิทธิภาพ เกิดจากปัจจัยใด (Key success factor) เพื่อให้นำมาเป็นแนวทางต่อการดำเนินงานให้กับชุมชนอื่นๆ

การประเมินความพึงพอใจการจัดงานประกวดชุมชนอุดมสุขปี 2

1. จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 39 คน ได้แก่ คณะกรรมการ จำนวน 28 คน สมาชิกชุมชน จำนวน 7 คน และ พนักงาน ธ.ก.ส. จำนวน 4 คน

2. ระดับความพึงพอใจ ต่อการจัดงานประกวดชุมชนอุดมสุข ปี 2

ประเด็นความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย	ข้อเสนอแนะ
1. การดูแลเอาใจใส่ของพนักงาน	4.95	พนักงาน เอาใจใส่ดีมาก
2. ระยะเวลาในการนำเสนอข้อมูลชุมชน	4.33	1) ควรเพิ่มเวลาในการซักถามของกรรมการ 2) ควรเพิ่มระยะเวลาในการนำเสนอให้แก่ชุมชนที่นำเสนอเป็น นาที 30
3. เกณฑ์การตัดสินการประกวด	4.51	เกณฑ์หัวข้อการประเมินสามารถ รวมกันได้Merge
4. รูปแบบการจัดประกวด)New Normal(	4.54	นำเสนอของชุมชนควรนำไปใช้งานต่อเพื่อVDO เผยแพร่ ให้ชุมชนอื่นๆได้ดูเป็นตัวอย่าง
5. การประชาสัมพันธ์การจัดงานประกวด	4.21	ควรมีการนำเสนอต่อประชาชนภายนอกและผู้ที่เกี่ยวข้อง
6. รางวัลในการประกวด	4.92	ควรเพิ่มมูลค่าเงินรางวัล
7. การลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมชุมชน)Site Visit(	4.59	เวลาในการลงพื้นที่น้อยเกินไป ควรเตรียมข้อมูลให้กรรมการศึกษาเพิ่มเติมก่อนไป ทำให้Site Visit เข้าใจบริบทชุมชนและได้เห็นผลงานจริงชัดเจนขึ้น
8. ความพึงพอใจโดยรวมในการจัดประกวดชุมชนอุดมสุขครั้งนี้	4.54	การจัดงานมีความพร้อมดี

ข้อเสนอแนะ

1. ให้มีการจัดงานในปีต่อไป และสร้างเกณฑ์หรือแนวทางการยกระดับ ต่อยอดในทิศทางที่เป็นบทบาทหลักของ ธ.ก.ส.และเสริมด้วยหน่วยงานภาคีเครือข่ายต่างๆ และเป็นต้นแบบของการพัฒนาชุมชนใช้รูปแบบของธุรกิจ
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงในการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป
 - 2.1 การให้เพิ่มบทบาทสมาชิกของกลุ่มในการนำเสนอ
 - 2.2 การจัดการความรู้นำไปขยายผลต่อให้เป็นรูปธรรม เช่น มีนวัตกรรมในแต่ละเรื่องในจุดเรียนรู้
 - 2.3 จัดทำเอกสารสรุปผลงานของชุมชนที่เข้าร่วมการประกวดเพื่อให้กรรมการได้ศึกษารายละเอียด
 - 2.4 เพิ่มรูปแบบการจับคู่ชุมชนอุดมสุขกับชุมชนน้องใหม่ ให้เป็นพี่เลี้ยงแลกเปลี่ยนผลการดำเนินงานกัน
 - 2.5 การประกวดรอบนำเสนอระดับประเทศความเสถียรของสัญญาณอินเทอร์เน็ตและความสามารถของคนนำเสนอ มีผลพอสมควรกับการนำเสนอทั้งหมด ถ้าสามารถให้แต่ละชุมชนมานำเสนอ Onsite
 - 2.6 กรณีบางชุมชนที่จะได้รับรางวัลระดับประเทศหรือมีผลงานรางวัลสะสมเยอะ อาจเว้นว่าง 1 ปี เพื่อเปิดโอกาสให้ชุมชนอื่นๆได้รับโอกาสมากขึ้น
 - 2.7 จัดการประกวดชุมชนอุดมสุขระดับประเทศให้ชุมชนมานำเสนอแบบ Onsite ที่ ธ.ก.ส.สำนักงานใหญ่

การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน

1. ใช้เป็นปัจจัยในการกำหนดกรอบ/แผนการพัฒนาชุมชน และกำหนดแนวทางการยกระดับการพัฒนาชุมชนในปีถัดไป
2. นำไปปรับปรุงรูปแบบการจัดกิจกรรมการประกวดชุมชนที่ยั่งยืน
